

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของบุคลากรสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2563

ตารางที่.....แสดงค่าเฉลี่ย แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)ของบุคลากรสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2563 โดยภาพรวมรายตัวชี้วัด

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	6	94.62	A
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	6	91.73	A
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	6	95.66	A
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6	92.67	A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6	96.13	A

จากตารางที่พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยมาก (A) = 96.13 รองลงมา คือ การใช้อำนาจอยู่ในระดับมาก (A) = 95.66 ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การใช้งบประมาณอยู่ในระดับมาก(A) = 91.73

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.62	จากผลคะแนน IIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีค่าน้อยที่สุดในกลุ่ม มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่อง การใช้งบประมาณ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนมากที่สุดไม่รู้เกี่ยวกับกับแผนการใช้งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ควรมีการเปิดเผยในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส และใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.73	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	95.66	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.67	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.13	

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของประชาชนที่มาติดต่อหรือผู้มารับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2564

ตารางที่.....แสดงค่าเฉลี่ย แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของประชาชนที่มาติดต่อหรือผู้มารับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยภาพรวมรายตัวชี้วัด

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT)	ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	5	90.19	A
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5	93.06	A
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	5	91.57	A

จากตารางที่พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของประชาชนที่มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยมาก (A) = 93.06 รองลงมา คือ การปรับปรุงระบบการทำงานอยู่ในระดับมาก(A) = 91.57 ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ คุณภาพ การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก(A) = 90.19 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.19	จากผลคะแนน EIT พบว่า คุณภาพการดำเนินงานมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่เรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.06	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	91.57	

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผลการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2564

ตารางที่.....แสดงค่าเฉลี่ย แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยภาพรวม

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	33	95.00	AA
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	10	93.75	A

จากตารางที่.....พบว่า การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงานเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก(A) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า การเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับมาก (AA) คะแนนเฉลี่ย = 95.00 ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อย คือ การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับ(A) คะแนนเฉลี่ย = 93.75

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	จากผลคะแนน QIT พบว่า ทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	93.75	

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมือง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย เท่ากับ 93.48 คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ 85 คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนน เท่ากับ 94.16 คะแนน โดยประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน	เท่ากับ 94.62 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน	เท่ากับ 91.73 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน	เท่ากับ 95.66 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน	เท่ากับ 92.67 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน	เท่ากับ 96.13 คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนน เท่ากับ 91.61 คะแนน โดยประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน	เท่ากับ 90.19 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน	เท่ากับ 93.06 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน	เท่ากับ 91.57 คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 94.38 คะแนน โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน	เท่ากับ 95.00 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน	เท่ากับ 93.75 คะแนน

ทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ให้มากขึ้น เช่น การชำระภาษี/ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อป้องกันการรับเงินสดในมือ ซึ่งอาจเสี่ยงต่อการทุจริตมากกว่า (แบบวัดความรู้ IIT)